

Represión y resistencia: geógrafas brasileñas bajo la dictadura y Pioneras en las geografías críticas Latinoamericanas

Repressão e resistência: geógrafas brasileiras durante a ditadura e Pioneiras em geografias críticas da América Latina

Maria Verónica Ibarra García 

Doutora em Geografia

Universidade Nacional Autônoma do México, México

e-mail, mariaibarra@filos.unam.mx

Resumen

Generalmente cuando se habla de la geografía crítica latinoamericana se identifican a los geógrafos, sin embargo, en este desarrollo han contribuido importantes geógrafas que se han visto como figuras menores o incluso no han sido reconocidas como parte de este grupo, que permitieron el cambio paradigmático. Por ello este escrito tiene por objetivo presentar a un grupo de geógrafas que contribuyeron con sus investigaciones a partir de los años setenta y ochenta para presentar una geografía que cambió sus metodologías, sus conceptos, así como fortalecieron o bien fueron pioneras en otros campos de la geografía que habían sido poco trabajados o que eran un campo en el que predominaban los hombres. Esta investigación se basó en fuentes primarias y secundarias, las entrevistas con las protagonistas fueron una base fundamental, mismas que se realizaron entre 2022 y 2023. Los hallazgos de geógrafas brasileñas que se formaron como profesionales de esta ciencia bajo las condiciones de la dictadura militar, con un marco teórico marxista - lefebvriano, que posteriormente contribuyeron en el cambio paradigmático de la disciplina. Ello brinda un panorama más completo y justo del desarrollo de la ciencia geográfica brasileña, pero también latinoamericana, al destacar las aportaciones de estas geógrafas.

Palabras clave: mujeres geógrafas; nueva geografía; geografía crítica, Golpe militar, dictadura militar.

Resumo

Geralmente, quando se fala em geografia crítica latinoamericana, são identificados geógrafos, mais importantes geógrafas que foram vistos como figuras menores ou nem mesmo reconhecidos como parte deste grupo contribuíram para esse desenvolvimento, permitindo a mudança paradigmática. Por isso, este artigo tem



<https://doi.org/10.28998/contegeo.10i.24.17920>

Artigo publicado sob a Licença Creative Commons 4.0

Submetido em: 15/07/2024

Aceito em: 09/05/2025

Publicado: 08/09/2025

e-Location: 19288

como objetivo apresentar um grupo de geógrafas que contribuíram com suas pesquisas a partir das décadas de setenta e oitenta para apresentar uma geografia que mudou duas metodologias, seus conceitos, bem como fortaleceu ou foi pioneiro em outros campos da geografia que vinham sendo pouco trabalhado ou que era um campo em que predominavam os homens. Esta pesquisa foi baseada em fontes primárias e secundárias, tendo como base fundamental as entrevistas com os protagonistas, que foram realizadas entre 2022 e 2023. As descobertas de geógrafas brasileiras que se formaram como profissionais desta ciência nas condições da ditadura militar, com um referencial teórico marxista-lefebvriano, que posteriormente contribuía para a mudança paradigmática da disciplina. Isto fornece uma visão mais completa e justa do desenvolvimento da ciência geográfica brasileira, mas também latino-americana, ao destacar as contribuições desses geógrafos.

Palavras-chave: Geógrafas; novas geografias; geografia crítica, golpe militar.

Abstract

Generally, when talking about Latina American critical geography, geographers are identified; however, important women geographers who have been seen as minor figures or have not even been recognized as part of this group have contributed to this development, allowing for the paradigmatic change. For this reason, this paper aims to present a group of women geographers who contributed with their research from the seventies and eighties to present a geography that changed its methodologies, its concepts, as well as strengthened or were pioneers in other fields of geography that had been little worked on or that were a field in which men predominated. This research was based on primary and secondary sources, the interviews with the protagonists were a fundamental basis, which were carried out between 2022 and 2023. The findings of Brazilian geographers who were trained as professionals in this science under the conditions of the military dictatorship, with a Marxist-Lefebvrian theoretical framework, which later contributed to the paradigmatic change of the discipline. This provides a more complete and fair overview of the development of Brazilian, but also Latin American geographical science, by highlighting the contributions of these geographers.

Keywords: Women geographers; critical geography; military coup, military dictatorship.

INTRODUCCIÓN

La Geografía latinoamericana tiene sus primeras pinceladas de miradas renovadas desde la década de los años 50s, con las publicaciones de Josué de Castro y Antonio Núñez Jiménez (IBARRA y TALLEDOS: 2022), ambos pioneros de la llamada geografía crítica. Sin embargo, fue hasta la década de los setenta y ochenta que en América Latina se desplegó de manera evidente una nueva geografía que se

alimentaba de planteamientos críticos de corte marxista que se estaban desarrollando en las ciencias sociales, así como del feminismo que en su tercera ola encontraba un terreno fértil en las universidades, y también desde el humanismo, desde donde la hermenéutica realizaba fuertes críticas a la objetividad, la neutralidad, así como a la falta de elementos subjetivos y simbólicos en los análisis sociales. En esas mismas décadas los países sudamericanos eran objeto de golpes militares. Esta situación ya se ha abordado en otros estudios (VERDI, 2018). Sin embargo, lo que no ha estado presente de manera explícita con la misma contundencia es la participación de las geógrafas en tanto que grupo de estudiantes y posteriormente profesoras e investigadoras de la disciplina y cómo ellas contribuyeron en este desarrollo. Siempre han estado disminuidas, invisibilizadas o como parte de un grupo que casi siempre era liderado por un hombre, cuando no siempre fue así. Encontramos que recientemente se están realizando investigaciones por cada uno de los países Latinoamericanos, en donde se desarrollaba la ciencia geográfica: Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela pero muy pocos estudios de la región latinoamericana, es decir de una escala Latinoamericana.

Así en los últimos años se han presentado investigaciones sobre las geógrafas de la región Latinoamericana por país, destacan los trabajos biográficos realizados sobre Sandra Lencioni (VERDI, 2016), Graciela Uribe (MENDOZA, 2018) y Elena Chiozza (CICALESE, 2018), geógrafas latinoamericanas de gran impacto en las geografías de Brasil, México y Argentina, respectivamente.

Por otro lado existen entrevistas a Brasileñas; entre otras Lencioni, (LENCIONI, 2016; LENCIONI, 2019), María Adélia Aparecida de-Souza, (GEOSUL, 2003; PORTO, 2019; TORNQUIST, 2023), de Rosa Esther Rossini (SILVA y ORNAT, 2016), y a Odette Carvallo (GEOSUL; 2005).

Posteriormente se han realizado investigaciones de la presencia y aportaciones de geógrafas por países, para el caso de Brasil: Parreshia and female leadership: radical women in Brazilian geography against dictatorship and academic conservatism, que es primer análisis de geógrafas brasileñas por el geógrafo Italiano Ferreti F. (2021), en tanto que para las Argentinas Benedetti et al. (2022) publicaron el libro de las Pioneras de la Geografía, mujeres en la docencia e investigación en las carreras de Geografía de Universidades Argentinas. En 2024 se publicó el libro de Dos Santos As Geógrafas na história do pensamento geográfico, sobre la

importancia de las geógrafas en la historia del pensamiento geográfico, aquí se recuperan fundamentalmente a las pioneras de la ciencias geográficas entre ellas Helen Semple.

En ese intervalo se publicó el trabajo de Ibarra (2023) sobre las geógrafas en resistencia a condiciones de Dictadura y Totalitarismo de Uruguay, Chile, Argentina, y México, que a su vez contribuyeron en el desarrollo de la geografía crítica de la región, es decir fue un primer acercamiento regional de las geógrafas que impulsaron una geografía crítica en la escala latinoamericana, pero en la que no se encuentran las brasileñas.

Esas geógrafas latinoamericanas seleccionadas algunas de ellas debieron salir de sus países, fueron exiliadas y debieron resguardarse de la represión, sin embargo, otras resistieron en sus universidades, en sus países, algunas fueron expulsadas de la universidad y emprendieron nuevos caminos, pero posteriormente retornaron a la geografía para contribuir en ella, al desarrollar nuevas líneas de investigación, aportaron o renovaron metodologías, o bien fortalecieron debates que habían estado estancados. Dichas geógrafas tienen su origen, en términos generales en la clase trabajadora, sin embargo también hubo quien fue de origen latifundista, (Graciela Uribe) o de clases medias ilustradas (Graciela Taddey, de Uruguay y Ximena Valdés, de Chile), no obstante todas trabajaron claramente por las clases más desfavorecidas. Varias de ellas con claras posiciones políticas de izquierda e incluso militaron en partidos y organizaciones de izquierdas.

A continuación se presenta un cuadro que muestra por primera vez, de manera sintética a las geógrafas latinoamericanas de Argentina, Brasil, Chile, México y Uruguay, que forman parte del grupo que contribuyeron en el cambio paradigmático que se desarrolló en la geografía de la región de América Latina a partir de los años setenta. El cuadro muestra el país en el que se formaron donde sentaron sus bases en su formación geográfica, así como las condiciones políticas que predominaban en su país, si debieron salir del mismo o permanecieron en él a pesar de las condiciones de represión que predominaban.

Tabela 1 – Geógrafas latinoamericanas en resistencia bajo dictaduras militares y forjadoras de geografías críticas¹

País	Estudiantes Y Profesionistas	
Brasil Dictadura cívico-militar 1964-1985	María Adelia Aparecida de Souza María Regina de Toledo Sader Rosa Esther Rossini Odette Carvalho de Seabra (Polop ²) Sandra Lencioni Ana Fanni Alexandri Carlos	Lic.en Brasil, posgrados en Francia Exiliada, Francia, Chile, Francia Permaneció en el país Permaneció en el país Permaneció en el país Permaneció en el país
Uruguay Dictadura 1973-1985	Graciela Taddey Ema Vico Miriam Pérez	Exiliada Chile, Argentina y Suecia Permaneció en el país Permaneció en el país
Chile Dictadura 1973- 1990	Graciela Uribe (Partido comunista) Gladyz Armijo Ximena Valdéz S (Maoista) Irene Molina (Integrante del MIR ³)	Exiliada Permaneció en el país Exiliada Exiliada
Argentina Dictadura 1976-1983	Elena Chiozza Mónica Colombara	Permaneció en el país Permaneció en el país
México Autoritarismo 1928-2000	Georgina Calderón Aragón Blanca Rebeca Ramirez Velazquez Isabel Mayen Pimentel+ (1991)	Permaneció en México Estudió maestría en Aberdeen, Escocia.

Fonte: Autora (2024).

En el libro de Pioneras en Geografía, se mencionan, al menos a dos que se podrían considerar dentro de este grupo pero es necesario realizar investigaciones a mayor profundidad, sin embargo dejamos los nombres para realizar futuras investigaciones: Alejandra Marek y María Margarita Papalardo.

Por otro lado, hay una gran cantidad de trabajos que se han realizado, sobre la geografía crítica brasileña, pero son mucho menos aquellos que consideran a las geógrafas brasileñas en el papel que tuvieron en este proceso. En ese sentido este trabajo tiene el objetivo de contribuir en saldar la deuda que tiene del pensamiento geográfico con los aportes que han realizado las geógrafas, en este caso con las geógrafas brasileñas que se formaron bajo la dictadura e iniciaron sus carrera académicas bajo este régimen político, así como dar visibilidad a las profesionales de la geografía brasileñas que resistieron ante contextos represión y violencia, ellas son muy reconocidas en sus campos disciplinares, sin embargo no se han visto con

¹ Este es un primer grupo identificado, no se puede reducir a este grupo a todas las geógrafas formadas en América Latina durante los años sesenta, setenta y ochenta del siglo XX, durante periodos de autoritarismo (México) y totalitarismo, que han contribuido en la transformación hacia la geografía crítica pero si logra identificar a un grupo representativo de cada país.

² Organización Revolucionaria Marxista Política Operaria (Polop) grupo clandestino de izquierda brasileña que lucharon contra la Dictadura.

³ Movimiento de Izquierda Revolucionaria

una mirada de conjunto que las identifique como un grupo de destacadas geógrafas en sus distintos campos al interior de la geografía, que han realizado contribuciones altamente significativas en la transformación de la geografía en lo que se identifica como la nueva geografía.

En consecuencia la delimitación fue realizada con base en geógrafas, formadas bajo la dictadura militar es decir en condiciones de represión, violencia, desaparición e incluso la muerte. La selección de éstas responde a que fueron estudiantes y empezaron sus primeros trabajos bajo la dictadura militar, teniendo una posición de desacuerdo con el tipo de geografía que se estaba desarrollando entonces, al mismo tiempo que tenían una clara posición política de izquierdas. El desacuerdo que tenían con la ciencia geográfica, se canalizó de manera diferente en cuanto a formación y salidas laborales.

Un antecedente de este trabajo puede hallarse en las investigaciones de Verdi (2018) Pensar radicalmente sob a repressão: a geografia crítica brasileira no contexto da ditadura civil militar . En ese sentido este trabajo muestra cómo las geógrafas realizaron aportaciones a diferentes campos de la geografía, así como a distintos marcos teórico metodológicos que han contribuido en lo que genéricamente se conoce como geógrafas críticas, en donde están las marxistas, las feministas y las humanistas. Aunque predominan las marxistas-lefebvrianas.

Para este trabajo se realizaron entrevistas a Geógrafas de Brasil, principalmente de la Universidad de Sao Paulo, entre septiembre y octubre de 2023. Las cinco geógrafas brasileñas entrevistadas son, Rosa Esther Rossini, Anna Fanni Alexandrini Carlos, Sandra Lencionni, en la ciudad de Sao Paulo, en el departamento de Geografía de la USP, en septiembre de 2023, mientras que a María Adelia de Souza y Odette Carvalho de Seabra fueron entrevistadas a través de zoom, en el mes de octubre de 2023.

En voz de ellas mismas se presentará su formación académica bajo la dictadura, y posteriormente su incursión en la academia. Es pertinente recordar que durante la formación de estas geógrafas sus países se encontraban bajo dictaduras militares o próximas a golpes militares lo que es ya un contexto de suyo peligroso, para la formación o el desarrollo de un pensamiento crítico de corte marxista, feminista o bien hermenéutico o humanista. Sin embargo, aún bajo estas

condiciones se desarrolló el pensamiento crítico de corte marxista, Verdi (2018) sostiene que se siguió en la geografía de la USP la tradición crítica de la Facultad de Filosofía, que ya se había manifestado en la Sociología y en la Antropología al optar por estudiar a las personas y grupos más desfavorecidos al mismo tiempo que ya se habían realizado lecturas del Marxismo desde los años cincuenta y sesenta antes del golpe militar.

EL INICIO DE LA TRANSFORMACIÓN

Se requiere establecer una temporalidad que da cuenta de las aportaciones de las geógrafas brasileñas en la transformación de la ciencia geográfica, por ello el corte se establece con las geógrafas ya mencionadas, en el cuadro 1. Iniciaremos con las tres primeras que son un primer subgrupo que se formaron entre los años sesenta y setenta. Y son anteriores en temporalidad a las 3 restantes, sobre todo las dos primeras que fueron compañeras de curso, como lo refirió María Adelia Aparecida en la entrevista realizada

A mí no me detuvieron. Pero tenía colegas que... Ella estaba en mi clase, se graduó conmigo en 1962. Y sufrió mucho bajo la dictadura militar, porque se casó con un militante importante y pasó a la clandestinidad con su marido [Éder Sader 1941-1988]. Es una geógrafa muy importante que se llama María Regina de Toledo Sader.

En la misma entrevista cuenta cómo fue su formación, de posgrado en Francia pero no como exiliada, sino por la influencia del geógrafo Pierre Monbeig,

Monbeig me dijo: "Cuando te gradúes, irás a París y completarás tus estudios bajo mi dirección"... Y Eso fue lo que pasó. Me gradué en 1962 y en octubre del 63... de hecho, el 11 de noviembre de 1963 estaba llegando a París, después de haber viajado en barco, no me olvido, porque fue exactamente el día en que Kennedy fue asesinado. Y el mundo estaba al revés y yo no lo sabía, porque tardé 12 días en llegar, del puerto de Santos al puerto de Marsella, en Francia, y cuando llegué, el mundo estaba al revés. Así empezó todo.

Salí de Santos [Puerto] el 28, la víspera de mi cumpleaños, el 28 de octubre, y llegué a Marsella el 11 de noviembre, y tomé un tren de Marsella a París el mismo día, y llegué a París exactamente el 11 de noviembre de 1963.

Ella había salido con una beca otorgada por el gobierno francés gracias a la gestión de Pierre Monbeig en 1963, un año antes del golpe militar, regresa a Brasil y posteriormente sale a realizar los estudios de maestría, sin embargo, el gobierno

francés designa a Pierre Monbeig parte del ministerio de educación y debe dejar de dirigir tesis, lo que provoca que el mismo geógrafo recomiende a quien le dirija la tesis, Celso Furtado, lo que la pone en contacto con exiliados y es a través de él es que conoce a Milton Santos, con quien siempre tendrá una relación estrecha como ella misma lo narra:

Pero con el golpe militar brasileño, estaban llegando aquí a Brasil, estoy hablando de principios de mediados de 1965, así que yo estaba ultimando las cosas en la EFED. Pero él (Monbeig) me dijo: "No voy a poder aconsejarte, pero está llegando, era octubre, está llegando aquí un profesor exiliado, y quiero darle la bienvenida, pero necesito encontrar alumnos para que él los asesore". Como ya no podré guiarte, si estás de acuerdo, te transferiré a este profesor brasileño. Cuando me dijo el nombre del profesor brasileño me asusté, porque era el profesor Celso Furtado, la figura más dura y rigurosa de mi gran aprendizaje como profesora e investigadora. Y no tuve más remedio que aceptar ser tutelada por el profesor Celso Furtado, a quien conocía de la política estudiantil y que era un hombre muy estricto.

Posteriormente para el doctorado también recibió el apoyo del gobierno francés, pero tampoco pudo ser asesorada por el Dr. Monbeig:

Pero esta vez te dirigirá un geógrafo francés que ha defendido una tesis en la materia, una que se llama Geografía Urbana, el profesor Michel Rochefort, que estudia la urbanización y es el creador de los conceptos de red y jerarquía urbanas. Entonces me llevé una gran alegría. Caí en los brazos del profesor Michel Rochefort, era mi amigo, mi asesor, y me ayudó mucho. Vino a Brasil innumerables veces para ayudarme con mis desesperaciones sobre la planificación brasileña. Así que terminé. Antes de terminar el doctorado, volví a Brasil. Porque en aquella época se necesitaban diez años para hacer un doctorado.

La Dra. María Adélia regreso a Brasil con una sólida formación con uno de los mayores exponentes de la teórica de la Dependencia, y de reconocidos geógrafos franceses, con esa formación ella encontró trabajo en planeación y posteriormente en la Facultad de Arquitectura, en donde ha desarrollado una carrera de gran prestigio por haber sido una de las primeras mujeres en involucrarse en la planeación Urbana.

De María Regina Cunha de Toledo Sader existen pocos estudios, a pesar de ser de las pocas geógrafas exiliadas y al mismo tiempo profesora de USP, sin embargo Verdi ha logrado darnos pistas sobre su vida durante la dictadura:

A professora Maria Regina Cunha de Toledo Sader relata em memorial apresentado para concurso em 1988 que, após a defesa de sua dissertação de mestrado, em 1970, foi para a França. Minha casa havia sido invadida por elementos do exército, após uma breve detenção

minha e de meu marido [e sociólogo Éder Sader] pelo aparato civil de repressão. Perdemos muitas coisas, entre elas, todo meu material de pesquisa, minhas entrevistas, questionários, levantamentos estatísticos e cartas, junto com artigos escritos e não publicados e toda nossa bibliografia [Sader, 1988, p.4] Verdi, 2018: P. 550).

La misma Verdi logra establecer el siguiente exilio de Regina Sader,

A professora Maria Regina Sader retornou ao Brasil em 1971, mas em 1972 exilou-se mais uma vez, nesse momento no Chile, país onde também foi perseguida depois do golpe de 1973. Nesse ocasião, pariu a França, e lá permaneceu até a anistia em 1979 [Sader, 1988] idem

La misma Maria Regina brinda alguna información de sus exilios, por ejemplo de haber participado en la Universidad de Concepción, al Sur de Chile, estudar com uma bolsa do governo francês em situação de exílio:

Uau! Quando em setembro de 1973 no Chile, após o golpe, ao ser levada presa para uma ilha, a Quiriquina, por ser professora estrangeira da universidade de Concepción – donde suspeitíssima – e levava em minha bolsa dois livros da Agatha Christie, mal sabia eu que buscava fugir da monotonia!! E que monotonia! Assistir a espancamentos, humilhações e ameaças, só mesmo um romancezinho policial para dar mais cor naqueles tempos monótonos...

Un elemento presente también en la investigación de Verdi (2018) es que por el exilio la profesora fue acusada de abandono de cargo, por lo que perdió su plaza en la Universidad de Sao Paulo, que presentar nuevamente concurso para poder ingresar a la USP y continuar con sus actividades docentes y de investigación a su regreso del exilio.

La tercera Geógrafa Rosa Esther Rossini, es un referente de la geografía del género, es una pionera en estudiar a las mujeres y su importancia en la caña de azúcar, ella es del interior de Sao Paulo y realizó sus estudios bajo las condiciones de la Dictadura, como ella misma lo refiere:

Rosa Esther Rossini:

Afortunadamente, durante la dictadura no tuvimos ningún geógrafo de la USP detenido, pero estábamos vigilados. Sin embargo,... Incluso voy a referirme a Manuel Corrêa, que fue detenido, Milton Santos fue detenido, e incluso hice una especie de broma inoportuna, en la que dije, "mira, por suerte Manuel Corrêa y Milton Santos tuvieron la oportunidad de vencer la cárcel, por lo que permanecieron en arresto domiciliario. La dictadura, al menos, tuvo la amabilidad de dejar a la gente en arresto domiciliario, en sus propias casas, porque podría

haber algunas consecuencias si morían”. Milton Santos, por ejemplo, se fue a Francia y, afortunadamente, Manuel Corrêa también se fue a Francia. Pero cada uno siguió su propio destino desde el punto de vista de sus fundamentos teóricos. Milton era más un científico de la literatura, quiero decir, y Manuel Corrêa era un científico de campo. Eso es muy interesante. Así que tal vez por eso el libro de Manuel Corrêa fue más leído, porque la gente no siempre se preocupa por los fundamentos teóricos, aunque los escritos de Manuel, por ejemplo, en Francia, se especializaban en la discusión de los polos de desarrollo, e intentaba aplicarlos aquí, entre otras cosas. Y Milton Santos se especializó en fundamentos teóricos.

De estas dos últimas geógrafas, son además referentes en los estudios rurales, tanto Regina Toledo como Rosa Esther Rossini, se formaron y han desarrollado la geografía agraria, para el caso de Rosa Rossini trabajó lo agrario con una perspectiva feminista, fue la primera geógrafa en visibilizar, incorporar y estudiar a las mujeres y sus condiciones de desigualdad. Lo que posteriormente serán definidos como geografía del género o feminista. Como ya se ha sustentado en otros trabajos (IBARRA, 2023) el primer encuentro de geógrafas interesadas en incorporar, integrar y visibilizar a las mujeres en la geografía. Por lo que Rossini, aparece en una fotografía que da muestra de la primera reunión de Geógrafas interesadas en los estudios de las mujeres, evento que se realizó en Argentina en 1985.

Ahora bien, de estas geógrafas brasileñas la que presenta procesos similares de exilio con otras geógrafas latinoamericanas es María Regina Cunha de Sader, quien tuvo que salir exiliada, regreso del exilio, para posteriormente exiliarse en Chile y una vez que se presentó el golpe militar a Salvador Allende, sale de Chile hacia Francia. Pero también presenta un caso similar a la de la argentina, Mónica Colombara al estar dentro de la universidad pero con el golpe militar debe salir de la academia, cada una con diferente proceso, pero no pueden permanecer en la academia. Aun cuando no presentarán una particular crítica o ruptura epistemológica con la geografía de entonces, sino por su clara opción política, les representa un costo académico.

Las críticas a la geografía propiamente tardarían aún en mostrarse claramente, primero pasan por un proceso de incomodidad o de malestar, que se irá mostrando de manera más precisa y contundente a finales de los años setenta.

Como ya se ha sustentado en otros estudios (IBARRA,2023) en Uruguay, Argentina, Chile y México ya se habían manifestado desacuerdos, o inquietudes con respecto a la geografía que se estaba desarrollando y por lo tanto surgieron diferentes formas de tratar de resarcir las carencias que en cada contexto identificaban: para el caso de Uruguay se organizó La sala de Geografía del Instituto de Profesores Artigas (IPA). En el que se organizaban trabajos de campo para conocer el País. Sin embargo, esta actividad se vio frustrada por el golpe de Uruguay en 1973.

Para entonces, existía un pensamiento recurrente en las miradas de las jóvenes estudiantes de geografía de los años 60 y 70 del siglo XX, que la geografía que se enseñaba tenía carencias sustantivas que no les permitía comprender lo que estaban viviendo, como lo demuestra otra entrevistada como es el caso de Ema Vico, Uruguayana integrante de la Sala de Geografía

Te estoy hablando de 66-69 fueron los cuatros años que hicimos en el (...) IPA de esas treinta personas unas dieciocho que resumimos que no se podía estudiar geografía si no se conocía el país. Para conocer el país teníamos que organizarnos, el IPA tenía una estructura que permitía que los estudiantes se reunieran en salas, sala de estudiantes, sala de docentes. Nosotros aprovechamos esa instancia para reunirnos con el fin de organizar salidas de estudio. Qué no estaba contemplado en la curricula (EMA VICO, 2023)

No obstante, este no era un caso aislado ya que durante los años 60 y 70 las condiciones políticas, económicas y sociales que se presentaban en los espacios latinoamericanos, fueron de golpes militares recurrentes. Simultáneamente también estaban los espacios académicos en donde predominaba una geografía de corte clásico como lo define Ana Fani en la entrevista realizada:

Yo hacía teatro, teníamos clases de teatro. Así que era una educación bastante profunda. Cuando fui a la universidad, me quedé un poco sorprendida, porque mis clásicos⁴ eran más interesantes que lo que veía en geografía. Era una geografía que, en aquella época, llamábamos geografía clásica... Así que la geografía era todavía muy superficial desde el punto de vista de centrarse en la localización de los fenómenos, la categoría de población era importante. En otras palabras, analizabas la geografía a través de una relación entre la localización de las actividades humanas, y estos humanos eran grupos de población. Así, por ejemplo, había un debate muy francés sobre la región, que era la región definida por la "cuenca hidrográfica". Era una geografía que explicaba muy poco de nuestra realidad. Así que, en mis años de formación, hubo mucho de este choque en mi educación entre

⁴ Ella tenía estudios de teatro, a esos clásico es que ella se refiere.

querer pensar sobre el mundo, querer entender el mundo, y que la geografía estuviera en este tono de no explicar, de no producir teorías.

Junto a esta geografía clásica que predominante en la región latinoamericana, también estaba una geografía neopositivista que se decantaba por salidas laborales como la planificación o el ordenamiento del territorio, como lo sostiene Odette Carvalho:

En 1968, quizás, no, un poco antes, la historia se separó de la geografía. No recuerdo bien el año, tengo miedo de decir el año y equivocarme. Así que fue durante esta separación cuando se empezó a contratar y a estructurar el departamento de geografía. Pero todavía estaba muy estructurado en el molde de una bibliografía tradicional, excepto por un grupo de profesores que no eran tan grandes. Y entonces había otra bibliografía, y tenían otra comprensión de la geografía. Por un lado, operativa. ¿No?, la geografía puede ser operativa, de planificación y demás. Nunca fui partidaria de eso. Siempre la he considerado una ciencia humana, es reflexiva. Así es como lo digo: es reflexiva. A menos que no sea una ciencia humana, pero la geografía es una ciencia humana.

A mediados de los años 70 también en Chile existía ese sentir como lo manifestó Irene Molina,

Para mí, hoy en día mirando hacia atrás, era una geografía bastante reaccionaria; yo digo que era eso, determinista y culturalista. Basada en estos personajes que nos hacían leer... Bueno, por supuesto que era muy positivista, era tremendamente positivista; o sea, también había una implicación fuerte hacia el cuantitativismo, esta revolución cuantitativa había golpeado muy fuerte y lo que más dominaba era la confección de mapas, la cartografía. Lo hacíamos todo a mano, por supuesto. Pero digamos, todo iba abocado hacia ello. Incluso, las perspectivas un poquito más cualitativas también, es decir, se trataba de poner todo en mapas, la cartografía era fundamental. (IRENE MOLINA)

Es decir, el estudiantado vivían con grandes contradicciones, los países vivían bajo regímenes militares, producto de los golpes militares, prescripción de partidos políticos, represión, exilio y desaparición de personas, violaciones graves a los derechos humanos, y por otro lado los movimientos feministas, contraculturales y en el horizonte; la revolución cubana, la guerra de Vietnam y por ejemplo la despenalización del aborto en Francia, el triunfo de Salvador Allende en Chile, también estuvieron presentes movimientos guerrilleros en varios de esos países en Brasil; el movimiento del Araguaia, mientras que en Uruguay los tupamaros y en

Chile, el MIR . Es decir en un contexto de grandes contradicciones la geografía mantenía un discurso clásico sustentado básicamente en los postulados europeos del siglo XIX, con una presencia, aún escasa de la geografía cuantitativa en algunas escuelas, y junto a ellas estaban presentes las nuevas lecturas de la teoría de la dependencia, de la pedagogía de Paulo Freire y de la geografía activa.

Había necesidad de renovar el campo disciplinar, si no, con la claridad que lo podían tener algunas estudiantes de geografía, si había manifestaciones de esa necesidad de realizar algo más de lo que se estaba haciendo desde la geografía institucionalizada en las universidades, la geografía oficial, la que se impartía en las universidades durante los años sesenta y setenta. Es pertinente observar cómo vivieron algunas de estas geógrafas su formación académica bajo condiciones del golpe militar.

GEÓGRAFAS MARXIANAS- LEFEBVRIANAS

En este contexto latinoamericano de grandes contradicciones, había represión pero también organización, había una gran efervescencia política y cultural como bien lo comenta la profesora Odette:

Los años 60. En Brasil, y creo que en América Latina, la sociedad estaba organizada, movilizaba. Con límites, ¿no? Porque la Iglesia Católica movilizaba a mucha gente, los partidos políticos movilizaban a muchas otras. En los años 60, los jóvenes se nutrieron de la historia intelectual y política de América Latina. Y luego, en cada país, hubo una confrontación diferente. Pero fue algo así, un movimiento que tuvo un amplio alcance, creo. Sí. Entonces, en los años 60, cuando la gente pregunta: "¿Por qué estaban los estudiantes en Brasil, como en todos los países latinos...?", creo que también hubo un gran movimiento en los años 60, el 68, que tuvimos lucha política y el esclarecimiento de nuestra condición de subdesarrollo. Empezó a clarificarse la condición de subdesarrollo. Recuerdo que circuló entre nosotros un texto muy hermoso, que era El desarrollo del subdesarrollo⁵. Cuando llegó el '69, '70, la dictadura era muy difícil, Brasil estaba en medio de este suceso ...

Para el caso de Brasil que fue la dictadura que primero se presentó, en este grupo de países que estamos observando Sandra Lencionni nos dice:

Con el golpe, que tuvo lugar en 1964, vi historias de gente que era arrestada. Había un barco en Santos que era un barco prisión, en la isla de Barnabai, donde encarcelaban... Porque el Partido Comunista era muy fuerte en Santos. Entonces donde encarcelaban a la gente,

⁵ Libro de André Gunder Frank, (1966)

sobre todo a los sindicalistas, los portuarios eran muy aguerridos... Todavía con 18, 19 años, (Sandra Lencioni)
...Yo había vivido la fase más dura. Después vino el AI-5⁶, que hizo callar a todo el mundo. Y los profesores... Las clases estaban vigiladas. Siempre había alguien en clase. Porque quien hacía el cierre, quien tenía algo... Y, como en el caso de antecedente político, era un departamento llamado DOPS. D-O-P-S. Departamento de Orden Político y Social. Que es una especie de cosa paramilitar. Y hay un edificio, está en el centro de la ciudad. Y hoy es un museo de la memoria de la dictadura. (Sandra Lencioni).

Mientras tanto la profesora Dra. Odette sostiene:

estaban sacando a los estudiantes de las aulas.... Sucedió, una profesora nuestra que no lo permitió. Entraron en clase y le preguntaron su nombre y ella dudó, dijo: "No, no sé si está, aquí o no". Pero todo el mundo lo sabía, la encontrarse con ella en el camino, y a partir de ahí se fue. Así que estos son dos ejemplos que viví. Acabó, que fue el primero, el profesor que estaba allí, el chico acabó dejando Brasil, se fue a Europa, una vez me envió una tarjeta desde Polonia, así que viajó mucho, viajó mucho. Cuando volvió, la situación se había calmado mucho, la familia siempre mantuvo el contacto con él. Fui a visitarlo a Río de Janeiro, pero me quedé muy sorprendida, porque ya no tenía ese nombre, vino, pero vino con una identidad cambiada. Y la chica, mi colega, nunca volvió, se fue a Chile, ni siquiera entró en la escuela en la que iba a enseñar, de allí se fue, hubo el problema, en ese problema se refugió en una embajada, en la embajada francesa, acabó en Francia, en Francia un profesor de Geografía la acogió, le consiguió trabajo, y allí se quedó mucho tiempo. Pero era portuguesa de nacimiento. Cuando se produjo la Revolución de los claveles, abandonó Francia y regresó a Portugal. Fui varias veces a Portugal a visitarla, pero estaba traumatizada emocionalmente, falleció, hace unos tres años. Ella se llamaba Maria José Maranhão.

No obstante la represión y la inconformidad con la geografía que predominaba, había visos en el horizonte de otra geografía y otros autores que serían una referencia en el desarrollo de otra geografía, de Pierre George, así como también los trabajos de Yves Lacoste,

En la misma entrevista sostiene

Yves Lacoste escribió una geografía que situaba nuestros países, nuestras relaciones, como una pertenencia... Por otro lado, creo que era casi la antítesis de esto, el curso de geografía era muy bueno, la

⁶ AI5 es considerado el instrumento jurídico más represivo de la Dictadura militar brasileña, de acuerdo con el historiador Francisco Teixeira, el texto autorizaba al presidente de la República a suspender las actividades del parlamento, a revocar los decretos de los parlamentarios, así como a suspender los derechos políticos de cualquier ciudadano brasileño y confiscar los bienes que considerados ilícitos. También impedía a la justicia juzgar cualquier acto presidencial. El Acto Institucional 5 fue proclamado el 13 de diciembre de 1968.

gente era muy buena, los profesores que habían estudiado toda la vida, pero eran gente muy establecida en el status quo. Buena gente, de buen carácter. Así que imagino que experimenté, no es que imaginé, pensé, y ahora creo que realmente experimenté, la contradicción entre lo que la enseñanza académica me mostraba y el mundo en el que ya estaba viviendo.

Mientras que Sandra Lencioni dice al respecto en la entrevista realizada:

La geografía activa era importante para nosotros porque, en cierto modo, nos mostraba un camino. Así que estudiábamos la producción, estudiábamos, por ejemplo, no los tomates y las naranjas en los lugares, sino la producción, las relaciones entre los lugares, las relaciones sociales que producían naranjas en el campo, por ejemplo. Así que era un enfoque diferente. Fue un enfoque que realmente hizo avanzar la geografía para nosotros. ¿Y eso bajo las condiciones de dictadura? Sí, condiciones de dictadura. Por esa fue la fase. No geografía activa, geografía formal. Los profesores más de izquierda, digamos, tenían esa perspectiva de estudiar las relaciones sociales de producción, la relación con el espacio. Ya estaba ahí. Ya estaba en el aula. Pero con algunos profesores. Otros no. Otros tenían una geografía más clásica.

Es decir predominaba la geografía clásica pero ya era evidente la presencia de otra geografía, una nueva geografía

A pregunta expresa de la presencia de estas diferentes geografías y cuál era la que predominaba, la profesora Odette respondió que

predominaba la geografía clásica pero hicimos mucho ruido. Así que éramos muy críticos. Así que éramos más visibles porque criticábamos a los demás. Así que éramos más visibles, luchábamos más, proponíamos foros, mesas redondas, con temas relacionados con la búsqueda en la que estábamos. Así que éramos pocos, pero éramos muy aguerridos.

La profesora Anna Fani sostiene de una manera muy clara

Oímos hablar mucho del espacio, del espacio de la geografía, discutimos mucho con ¿Dolffus...? discutimos mucho con Pierre George, discutimos ¿qué era ese espacio?. Así que mi gran pregunta era ¿Qué era este espacio de la geografía? Cuando terminé la carrera, fui a hablar con un gran profesor de aquí, el profesor Pasquale Petrone, y le dije: "Mira, me he graduado, pero no sé nada. ¿Qué es este espacio de la geografía?". Y entonces me di cuenta, en ese momento, de que para conocer el espacio tenía que salir de la geografía. Así que empecé a trabajar con una literatura mucho más amplia que la geografía y a pensar en cómo aparecía el espacio como cuestión en la ciencia. Incluso leí a Einstein, por ejemplo. ¿Cómo aparecía en la ciencia? Y luego, en ese mismo momento, en los estudios de posgrado, cuando me preguntaba cómo era esto, tenía un grupo de gente, un grupo de amigas, en particular Sandra Lencioni, y las dos nos graduamos juntas y teníamos las mismas preguntas, ¿no?

¿De qué trata realmente la geografía? Pasamos varios años leyendo fragmentos de libros. Pero necesitábamos leer los libros completos. Así que las dos creamos un calendario de trabajo y empezamos a leer los que parecían ser los clásicos de la geografía. Pierre George, Claval... Un grupo de geógrafos que formaban parte de nuestra formación. Porque sentíamos que en Brasil estaba surgiendo una crítica de la geografía, pero para criticar la geografía era necesario saber realmente de qué geografía estábamos hablando. De ahí la necesidad de sumergirnos en la lectura de esos autores. Así que nos sentamos las dos juntas y empezamos a trabajar. Al mismo tiempo, en medio de esta preocupación por la geografía y la necesidad de entender la geografía más allá de ella, porque no parecía explicar mucho, y habíamos leído a otros autores brasileños que nos hablaban y explicaban mucho más que la geografía, empezamos a hacer un curso de posgrado con el profesor José de Souza Martins, que era profesor de sociología.

Sandra Lencioni sostiene:

Lo que también fue revolucionario fue que hicimos un curso de sociología agraria. Fuimos a un curso de sociología porque el profesor era muy bueno, José de Sousa Martins, el mayor sociólogo de Brasil. Hicimos un curso de sociología agraria y él propuso leer a Marx y, al año siguiente, íbamos a hacer el curso, ya normalmente, porque ya lo habíamos hecho. Íbamos a hacer el curso ya no formalmente porque él estaba leyendo la obra de Marx con nosotras. Pero tardó diecinueve años, diecinueve años. Y en los últimos cuatro años, dijo, “ahora vamos a leer una actualización del pensamiento de Marx”. En esos diecinueve años, no vamos a leer el Brumario porque quería leer a un historiador de fondo para esta lectura. Porque todos los que estábamos en aquel grupo éramos estudiantes de posgrado y todos llegamos a ser profesores en la USP. Tuvimos una buena formación allí. Entonces, dijo, “ahora vamos a leer Brumario, no hay un historiador que nos acompañe en esta lectura. Voy a proponer la lectura de Lefebvre. Él es un actualizador del pensamiento de Marx. Está pensando en el siglo XX. Así que vamos a leer a Lefebvre”. Y no leímos las obras de Lefebvre sobre lo Urbano con él. Las leímos después. Porque él también dijo, “voy a escoger algunas obras, pero no vamos a leer las obras de Urbana”. Porque allí había mucha gente de urbana, geógrafos, y él quería que alguien de un nivel parecido al suyo, incluso superior, leyera los textos de Urbana. Así que no leímos los textos de Urbana, aunque todos acabamos haciendo Urbana. Así que esta historia fue muy importante. Fue una educación extra-clase. Porque estuvimos 19 años, luego nos hicimos profesores y seguimos.

Odette sostiene al respecto:

Cuando llego en 1970, entró un grupo de profesoras nuevas. Pero yo ya participaba en seminarios de sociología. Participé durante trece años en seminarios sobre los clásicos de la economía política con José de Souza Martins. Eran seminarios. Estudiamos juntos durante mucho tiempo. Y había gente en esos grupos que hizo concursos y se dedicó

a la geografía. Así que realmente formamos un grupo minoritario en geografía.

Ana Fani también se refiere a ese seminario, como el punto de quiebre al respecto sostiene:

empezamos a hacer un curso de posgrado con el profesor José de Souza Martins, que era profesor de sociología. ¿Y por qué fuimos a estudiar con él? Porque habíamos leído sus obras, que eran obras de sociología agraria, y las dos no teníamos vocación de estudiar geografía agraria, nuestra vocación era urbana, porque yo vivía en esta metrópoli, había nacido aquí, quería entender, pero pensé esto: él tiene un método de pensar el mundo que me interesa, y voy a aprender mucho de él. Porque en aquel momento no se trataba de aprender geografía, sino de averiguar cuáles eran los fundamentos del mundo para, a partir de ellos, fundamentar la geografía, que se nos presentaba de forma irrisoria. Así que fui al curso con él y ¿cuál fue mi sorpresa? Llegué a la primera clase y nos dijo, “no vamos a discutir sociología agraria, vamos a leer la obra de Marx”. Así que eso era todo lo que yo quería. Había oído hablar de Marx, habíamos leído un poco, pero Marx no era la lectura en ese momento.

Las tres autoras, Odette de Seabra, Sandra Lencioni y Ana Fani coinciden en la importancia del seminario del Dr. José de Souza Martins, el mismo Martins sostiene sobre dicho seminario:

Hicimos juntos la lectura y relectura de gran parte de la obra de Marx durante 12 años todos los viernes por la mañana, en semestres alternativos. Después de ese período el seminario sobre el método dialéctico se continuó con la obra de Lefebvre, el autor de una lectura realmente sociológica de Marx. El autor que traía al Marx científico para el siglo XX. Leímos y analizamos gran parte de la obra de Lefebvre en los siguientes seis años. Es Lefebvre quien propone que la sociología marxiana es una cosa y el marxismo es otra (...) Lefebvre tuvo especial interés y atención en la línea, precisamente, de la sociología marxiana y la sociología clásica, a la investigación empírica y sus conexiones con el trabajo teórico, el vínculo entre el método de investigación y el método de explicación. (Martins2013 , en Gomes 2018: 78)

Ana Fanni sostiene sobre la importancia de dicho Seminario:

Era un curso de posgrado, era un curso de posgrado que duraba 12 años. Así que escapó a todas las reglas de los cursos. Así que este curso nos formó. Y era un curso interdisciplinario. Martins era sociólogo, pero las personas que participaban en el grupo eran profesores de todo Brasil, de varias disciplinas. Así que él lo unió todo. La base de las lecturas de Marx sustentaba la geografía que hacíamos en la USP.

Pero era un grupo de geografía crítica aquí en la USP. Era un grupo de jóvenes que se unieron, Sandra, yo, Antônio Carlos de Moraes, Wanderlei, Messias da Costa era un grupo que fue a la universidad juntos. Y empezaron a trabajar en esta dirección. Con una base marxista. Parte de ese grupo marxista es el grupo que vino, que leyó a Marx, con Martins. Pasamos 10, 12 años leyendo a Marx. Leímos casi toda la obra de Marx. Y 8 años leyendo a Lefebvre. Entonces, esas lecturas cimentaron nuestra geografía. Y también nos diferenció aquí, en la USP, del resto de Brasil. ¿Por qué? Porque nuestra educación de Marx fue muy profunda. Fue muy profunda. Así que nuestro camino a veces era un poco diferente. Por ejemplo, en la geografía económica brasileña era una aplicación, o una lectura muy ortodoxa de Marx. Aprendimos de Martins que se piensa junto con el autor. Se dialoga con el autor. No se copia al autor.

En tal sentido se remarca como se introdujo ese pensamiento marxista en la geografía, no se abandonó a la geografía se incorpora la lectura de Marx y de Lefebvre al pensamiento geográfico

Pensábamos desde la geografía. Todo lo que habíamos aprendido de los geógrafos que habíamos leído, ¿verdad? Kaiser, Pierre -George, Pierre Monbeing ¿Cómo pensamos más allá de estas personas, más allá de esta geografía? Porque no todo... Porque la idea es esta: no destruyes lo que existe. Lo superas. La noción de superación era la idea de que utilizas lo que importa para avanzar en lo que te abre. Así que no destruyes, superas. Se trataba, pues, de construir un pensamiento geográfico a partir de nuestros clásicos de la geografía, que eran los clásicos de nuestra fundación, pensando en criticarlos sin destruirlos. Porque la geografía cuantitativa también surgió en ese periodo. La geografía cuantitativa surgió como una destrucción total de esa geografía. Fue un poco así. Así que eso fue lo que nos enseñaron a hacer. Hay una generación mayor que nosotros, Carlos Walter, Ruy Moreira, esta generación empezó a pensar, que era la generación mayor, empezó a pensar en la dirección de una geografía crítica, también con base marxista. Y ellos fueron los que hicieron el gran avance en el 78, porque las estructuras de la Asociación de Geógrafos Brasileños eran duras, normativas, poco flexibles al cambio, jerárquicas. Y a partir de 1978 la Asociación de Geógrafos se convirtió en lo contrario, se convirtió en algo fluido.

Durante las entrevistas se identificó una actividad de la mayor importancia pese a las condiciones de represión y control del estado brasileño, un grupo de geógrafos y geógrafas realizaron cursos a docentes de niveles básicos, pero esa propuesta académica fue elaborada e impartida por los profesores que habían asistido a los cursos de José de Souza Martins.

Anna Fani Alessandrini Carlos plantea

Hubo un acuerdo entre el departamento de geografía y el gobierno estatal. En un momento en el que el gobierno estatal estaba más abierto a la posibilidad de que se hubieran producido cambios en la geografía y de que hubiera que reciclar a los profesores. Pero ellos no eran exactamente conscientes de esta geografía. ¿Y qué ocurrió? Hubo un plan, un proyecto. Hubo un proyecto presentado al gobierno estatal. Y esto nos permitió ir por todo el estado dando clases de repaso. Pero era una geografía que no se veía como un papel de resistencia. Era una geografía. No le prestaron mucha atención. Pero el Sistema Nacional de Información tenía este proyecto y todos nuestros nombres en su punto de mira. Estábamos en su punto de mira.ero sucedió. Hasta ahora, no sé cómo estábamos en su punto de mira y cómo, al mismo tiempo, dejaron que ocurriera. Simplemente ocurrió. Durante al menos dos años, salimos a dar clases de refuerzo. Y era geografía marxista. (Anna Fani)

Sandra Lencioni también identificó este proceso como algo altamente significativo, además de reconocer la importancia del profesor Ariovaldo Umbelino de Oliveira.

Es un profesor muy importante, porque cambió la geografía agraria brasileña. Empezó a trabajar la cuestión de la propiedad, la cuestión de la tierra, y que tiene un movimiento hoy, que es el movimiento de los partidos del MST. El MST, el Movimiento de los Sin Tierra. Cambió la geografía agraria de Brasil. Una figura muy interesante. Entonces él era el líder de este grupo de profesores. Este grupo de profesores me incluía a mí, a Ana Fanni, a varios profesores de aquí, para hacer este cambio curricular. Este fue un trabajo importante, porque entonces cambió la geografía. Aunque los libros de texto sean diferentes, después habrá una reacción, pero cambia la geografía de la enseñanza. La enseñanza de la geografía cambia como resultado. Cambia al proponer una geografía. Los manuales de geografía se vuelven muy interesantes.

Como se puede observar en las entrevistas realizadas estas tres geógrafas, se formaron con lecturas de Marx y de Lefebvre, durante los años setenta del siglo XX, en paralelo a cuando Harvey también está realizando la lectura de Marx y Lefebvre. Al mismo tiempo ellas identifican con gran claridad que el concepto de espacio ya estaba en el vocabulario de la geografía, pero aún no con la solidez que tendrá posteriormente, gracias a sus lecturas marxistas y lefebvrinas. Pero también del olvido de la academia a sus aportaciones y trabajos, tal vez por ser mujeres,

Así que puedes hacerte una idea de cómo se borra a las mujeres de la geografía. Porque si yo fuera un hombre, probablemente sabrían lo que produce. ¿No es así? Así que, por ejemplo, escribí cosas que Harper también escribió un poco más tarde, pero es a él a quien citan. Así que es una cosa muy complicada. En el que las mujeres tienen una cierta invisibilidad, ¿no? Aunque a lo largo de mi carrera he conseguido tener mucha visibilidad, pero es un poco diferente. Y hoy, por ejemplo, lo

que tenemos es esa geografía crítica, marxista. En el momento en que el espacio se convierte en mercancía, Sandra Lencioni y yo escribimos un artículo sobre el espacio como mercancía en el año 82. Las dos fuimos las primeras en escribir sobre el espacio como mercancía. Antônio Carlos de Moraes y Wanderlei también escribieron sobre el espacio como mercancía. Todo el mundo conoce sus libros. Tenemos un texto escrito en aquella época. Así que, en el 82, escribimos varios textos intentando pensar la geografía desde esta perspectiva marxista. Eso se ha borrado. Se borra, porque somos nosotras. Y lo que te das cuenta es que, por ejemplo, somos nosotras, Sandra y yo, por ejemplo, Odette Seabra, construimos un nuevo camino para la geografía brasileña a partir de las lecturas que hicimos con Martins. Esta geografía brasileña, el profesor Maurício de Abreu, que ha trabajado mucho con la historia del pensamiento geográfico, llama a la geografía que hacemos aquí en São Paulo marxista-lefebvriana.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Como se puede observar las geógrafas brasileñas han tenido una importante participación dentro del cambio paradigmático de la geografía latinoamericana, sin embargo, hasta años recientes está siendo recuperado el conocimiento de ellas y sus aportaciones por la historia del pensamiento geográfico. Los estudios en torno a las aportaciones de todas las geógrafas en el desarrollo de la ciencia se ha incrementado, lo que evidencia un cambio de la historia del pensamiento geográfico, no obstante hace falta aún mucho trabajo por desarrollar y con ello replantearse en toda la enseñanza la presencia, aportación e importancia de las geógrafas en todas las ramas de la ciencia geográfica. Al mismo tiempo que es pertinente destacar que esto forma parte del movimiento feminista desplegado en este siglo XXI que en todas las ciencias y artes demandan la visualización de las mujeres dentro de la ciencia, sus aportaciones, sus orígenes y sus retos.

Ahora bien, estas geógrafas brasileñas nos muestran en términos generales, es la recuperación de planteamientos marxista y lefebvrianos desde la academia local, es decir, en términos generales no salieron a realizar estudios al extranjero para conocer planteamientos de la denominada geografía radical, que se estaba desarrollando sobre todo en el mundo anglosajón, ellas integradas al círculo de estudios de la lectura marxista desarrollaron los planteamientos marxistas que requieren para transformar la geografía como lo sostiene Ana Fani, en ese sentido es una propuesta propia, en paralelo al del mundo anglosajón, que se estaban desarrollando, para el caso de Brasil la geografía no vienen del mundo anglosajón como sucedió en otros casos.

Por otro lado los estudios de Verdi recuperan, y con ello coincidimos que la presencia de la geografía activa fue un antecedente de la geografía marxista lefebvriana que desarrollaron posteriormente, por lo que podemos sostener que esta geografía fue importante porque permitió incorporar el concepto de espacio, aunque no se desarrolló con toda la fuerza y profundidad que sí les permitieron los planteamientos marxistas, en ese sentido la geografía francesa de Pierre George, Oliver Dolfus e Yves Lacoste fueron un puente que les permitió incorporar el concepto de espacio, pero fue con las lecturas marxistas y de Lefebvre que consolidaron su propuesta y la desarrollaron alcanzando niveles de alta calidad en la Geografía Brasileña, discutiendo al mismo nivel con los geógrafos que les antecederon en formación de los que no recibieron clases es decir no fueron sus mentores, ellas tuvieron una formación en paralelo que ha nutrido el gran avance de las geografías brasileñas, por lo tanto merecen ser reconocidas en ese mismo nivel de profundidad y solidez del pensamiento geográfico.

REFERÊNCIAS

BENEDETTI, G. ET AL. Pioneras en la Geografía. Mujeres en la docencia e investigación en las carreras de Geografía de Universidades Argentinas. Universidad Nacional de San Juan. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 2022.

ENTREVISTA com a Professora Maria Adélia Aparecida de Souza. Geosul 2003, Florianópolis, V.18, N.35, p.173-210, jan./jun. Maria Dolores Buss, Luis Fernando Scheibe, Ivo Sostizzo, Ewerton Vieira Machado e Sandra de Arruda Furtado.

ENTREVISTA com a Professora Odette Carvalho de Lima Seabra, Geosul 2005, Florianópolis. V 20 n.39. p 151-181. jan-jun 2000 Torquist Carmene Susana, Isa de Oliveira Rocha y Leonardo Mosimann Estrella, Renata Rogowski Pozzo.

CICALESE, G. (2008). La Geografía como oficio y magisterio. "Entonces uno se queda con la satisfacción y dice: misión cumplida, la lección fue aprendida". Entrevista a la geógrafa Elena Margarita Chiozza. Geográficos. Boletín, Vol. 4, 4, 1-31. Obtenido de nulan.mdp.edu.ar/1446/.

CICALESE, G. (2018). Elena Chiozza. Terra Brasilis (Nova Série)(10), 24. Recuperado el 04 de 06 de 2020, de journals.openedition.org/terrabrasilis/2492

FERRETI, FEDERICO. 2021. Parrihesia and Leadership: Radical women in brazilian Geography Dictatorship and Academic Conservatism. Gender, Place and Culture. In press 10.1080 /0966368x.2021.1873747. HAL open science.

GOMES SOTO. W.H. De lo rural a la vida cotidiana. La sociología brasileña de José de Souza Martins. Revista latinoamericana de estudios sobre Cuerpos, emociones y Sociedad. Núm. 27. Año 10 Agosto 2018. Nov. 2018. Argentina. p. 73-84.

IBARRA, G. M.V. y TALLEDOS E. *Pioneers of Latin American Critical Geography: Josué de Castro and Antonio Nuñez Jiménez. Decolonising and Internatioalising Geography.* p.17-26 2020

IBARRA, GMV . *Geógrafas en resistencia casos de Uruguay, Chile, Argentina y México. 1970-1980. Punto Sur.* 8. 2023 enero-junio. p. 9-26.

MENDOZA, V. H. (2018). Graciela Uribe Ortega y la transición de la geografía mexicana. *Terra Brasilis*, 1-22. Recuperado el 04 de 06 de 2020, de file:///C:/Users/maver/Downloads/terrabrasilis-2577.pdf

LENCIONI, S. *Geografia: algumas palavras sobre minhas motivações y desafios.* Geosp – Espaço e Tempo (Online), v. 20, n. 3, p. 417-440, mês. 2016. ISSN 2179-0892.

LENCIONI, S. (2019) *Quarante ans de géographie critique à l'USP. Confins (En Ligne)*, 40. mis en ligne le 28 may 2019, consulté le 01 juillet 2024. URL: [HTTP://journals.openedition.org/confins/20220](http://journals.openedition.org/confins/20220);

PORTO Y VITIELLO. ENTREVISTA CON LA PROFESORA DOCTORA MARIA ADÉLIA APARECIDA DE SOUZA- PARTE 1.Entrevista. *Geosul, Florianópolis, Geosul, Florianópolis*, v.35, núm 76, P. 731-760. SET/DEZ. 2020.

SILVA Y ORNAT 2016. *Geografia Feminista no Brasil nos anos 80, sim senhor! Uma entrevista com Rosa Ester Rossini* 10.5212/Rlagg.v.7.i2.0013. p.212-219

SOUZA, MARIA ADÉLIA APARECIDA DE, *Entrevista. Geosul, Florianópolis*, v.18, núm 35, P. 173-210. 60. jan./jun 2023.

TORNQUIST ET AL. *Entrevista “um diálogo con Maria Adélia Aparecida de Souza”.* PerCursos vol 24-año 2023.

VERDI, E. F. *Na busca pelo campo, o encontro como os fundamentos da cidade: Sandra Lencioni, um capítulo na história da geografia crítica uspiana.* Geosp- Espaço, e Tempo (Online)v.20, n3, p. 481-497, mez. 2016. ISSN 2179-0892.

VERDI, E. F. *Pensar radicalmente sob a repressão: a geografia crítica brasileira no contexto da ditadura civil-militar.* Geosp- Espaço, e Tempo (Online) v.22, n3, p. 539-558, dez. 2018. ISSN 2179-0892.

<https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/direitos-humanos/noticia/2023-12/el-decreto-ai-5-que-endurecio-la-dictadura-militar-cumple-55-anos> consultada el 24 de junio de 2024.

Fuentes:

Entrevista a Ana Fañi Alessandri Carlos el 20 de septiembre de 2023
Entrevista a Sandra Lencioni el 21 de septiembre de 2023
Entrevista a Rosa Esther Rossini el 22 de septiembre de 2023
Entrevista a Odette Carvalho de Seabra el 27 de septiembre de 2023
Entrevista a Ema Vico el 29 de septiembre 2023
Entrevista a Maria Adélia Aparecida de Souza el 4 de octubre de 2023